

枣庄市市中区市容环境卫生服务中心
城乡环卫一体化项目

绩效评价报告

第三方机构名称 (盖章)

项目主评人 (签名)



2024年12月

枣庄市市中区市容环境卫生服务中心城乡环卫一体化项目

目绩效评价总览表

一、项目预算资金安排和使用情况		
项目名称：城乡环卫一体化项目		
主管部门：枣庄市市中区市容环境卫生服务中心	实施单位：枣庄市市中区市容环境卫生服务中心	
预算安排（万元）	1721.00 万元	
其中： （可根据资金来源、性质等分项填写）	预算财政拨款： 1721.00 万元	实际财政拨款： 1525.93 万元
实际支出（万元）	1525.93 万元（预算执行率为 88.66%）	
二、项目绩效目标		
<p>（一）绩效目标</p> <p>为了提高镇街环境卫生标准，每天及时进行清扫、洒水、垃圾清运，更好的保障镇街环境卫生，提高环境质量。</p>		
<p>（二）主要指标</p> <p>（1）产出目标</p> <p>数量目标：镇街环境卫生保洁 6 个镇街；</p> <p>质量目标：达到卫生城标准</p> <p>时效目标：全年完成（2023 年）</p> <p>成本指标：经费总额 1721.00 万元。</p> <p>（2）效果目标。</p> <p>经济效益目标：促进社会经济发展；</p> <p>社会效益目标：提高卫生城标准，改善人居环境；</p> <p>生态效益指标：提高优化环境，空气清新；</p> <p>可持续影响指标：可持续盖章卫生质量。</p>		

三、实施成效

1. 通过统一的环卫作业标准和规范,增加清扫保洁频次,加强垃圾收集与运输管理,有效减少了城乡道路、公共场所等地的垃圾堆积和卫生死角,使城乡环境面貌焕然一新,为居民创造了更加干净、整洁、舒适的生活和工作环境,合理规划垃圾处理设施,提高垃圾无害化处理水平,减少了垃圾对土壤、水源和空气的污染。同时,对污水进行有效收集和处理,避免未经处理的污水直排,保护了城乡生态环境,改善了水体质量和空气质量,随着环境的改善,城乡生态系统得到一定程度的修复和保护,为野生动植物提供了更好的栖息和繁衍场所,促进了生物多样性的恢复和发展,增强了生态系统的稳定性和服务功能。

2. 推动垃圾分类回收和资源化利用,使废纸、塑料、金属等可回收物得到有效回收和再加工,转化为新的资源,实现了资源的循环利用,减少了对自然资源的开采,降低了能源消耗和二氧化碳排放。将农村生活垃圾中的有机成分以及畜禽粪便等进行分类收集和处理,通过堆肥、沼气发酵等方式转化为有机肥料和能源,实现了有机废弃物的资源化利用,既减少了垃圾填埋量,又提高了土壤肥力,促进了农业可持续发展。

3. 城乡环卫一体化项目的实施,带动了环卫设备制造、垃圾处理技术研发、环保服务等相关产业的发展,形成了完整的产业链条,创造了大量的就业机会和经济增长点,为城乡经济的可持续发展提供了有力支撑;项目通过整合资源、优化配置、提高效率,降低了政府在环境卫生管理方面的长期成本。同时,减少了因环境污染和生态破坏导致的经济损失,提高了财政资金的使用效益,使政府有更多资金投入到其他公共服务和经济发展领域。

4. 良好的环境是农村产业发展的基础,城乡环卫一体化项目改善了农村的投资环境和发展条件,有利于吸引投资,促进乡村旅游、生态农业等绿色产业的发展,推动农村经济结构调整和产业升级,增加农民收入,实现农村经济的持续增长;城乡环境的改善直接提升了居民的生活质量,让居民生活得更加健康、舒适、幸福,增强了居民对城乡发展的认同感和归属感,促进了社会的和谐稳定。

四、主要问题及有关建议

(一) 发现的问题及原因分析

1. 城乡规划缺乏整体性和协调性，存在各自为政的现象，导致城市与乡村在功能布局、基础设施建设等方面衔接不畅。例如，一些城市周边的乡村地区在进行建设时，未充分考虑与城市的产业协同和空间融合，造成资源浪费和重复建设。长期以来形成的城乡二元结构，使得城市和乡村的规划管理体制相对独立，缺乏有效的沟通和协同机制。不同部门在制定规划时，往往侧重于本部门的职责和利益，缺乏对城乡一体化发展的全局考虑。

2. 农村基础设施建设相对滞后，与城市相比存在较大差距。如部分农村地区道路状况差、供水供电不稳定、通信网络覆盖不足等，影响了城乡一体化的推进和农村居民的生活质量。基础设施建设资金投入不足，融资渠道单一。城乡基础设施建设需要大量的资金支持，但由于农村地区经济基础薄弱，财政收入有限，社会资本参与度不高，导致基础设施建设进展缓慢。城乡经济发展不平衡，农村经济相对落后，自身财力有限，难以承担大规模的基础设施建设投入。基础设施建设项目的投资回报率相对较低，对社会资本的吸引力不足。此外，缺乏有效的投融资机制和政策引导，也限制了社会资本进入农村基础设施建设领域。

3. 城乡产业结构不合理，产业同质化现象严重。一些地区在推进城乡一体化过程中，未能充分发挥城乡各自的比较优势，导致城市和乡村产业发展缺乏特色和竞争力，产业协同效应难以发挥。农村产业发展基础薄弱，产业化水平低，缺乏龙头企业带动和知名品牌支撑，农产品附加值不高，农民增收渠道有限。对城乡产业发展的统筹规划不够，缺乏明确的产业定位和发展方向。在产业布局上，没有充分考虑城乡之间的资源禀赋差异和产业关联性，导致产业发展无序竞争。农村地区在人才、技术、资金等方面相对匮乏，制约了农村产业的转型升级和规模化发展。同时，农村产业发展的市场体系不完善，信息不对称，农产品流通渠道不畅，也影响了农村产业的效益提升。

4. 城乡公共服务在资源配置、服务水平和质量等方面存在较大差距，如教育、医疗、文化等公共服务资源主要集中在城市，农村地区公共服务供给不足，难以满足农村居民的需求。城乡二元户籍制度及其衍生的一系列社会福利制度，导致城乡居民在享受公共服务方面存在天然的不平等。城市居民在教育、医疗、就业等方面享有更多的政策优惠和资源保障，而农村居民则受到限制。公共服务资源的分配机制不合理，缺乏向农村倾斜的政策导向。在财政投入、资源配置等方面，城市往往占据主导地位，农村地区获得的公共服务资源相对较少。

5. 在城乡一体化发展过程中，一些地区出现了环境污染从城市向农村转移的现象，农村生态环境面临着较大压力。同时，农村生态环境保护意识相对薄弱，环保基础设施建设滞后，农村面源污染问题突出。部分城市企业为了降低生产成本，将一些高污染、高能耗的产业向农村地区转移，导致农村环境污染加剧。农村居民的环保意识和生态观念尚未完全树立，对环境污染的危害认识不足，在生产生活中存在一些不环保的行为习惯。此外，农村环保基础设施建设缺乏资金投入和技术支持，也是导致农村生态环境问题突出的重要原因。

6. 城乡社会管理体制存在差异，管理方式和手段不适应城乡一体化发展的要求。在农村地区，传统的社会管理模式仍然占据主导地位，管理效率低下，服务能力不足。城乡居民在思想观念、生活方式和文明素质等方面存在较大差距，融合难度较大，容易引发一些社会矛盾和问题。城乡社会结构和经济发展水平不同，导致社会管理的重点和难点也有所不同。农村地区社会管理面临着人口分散、信息不畅、组织化程度低等问题，传统的管理模式难以有效应对。长期的城乡二元分割，使得城乡居民在文化教育、社会交往等方面存在较大差异，形成了不同的生活方式和价值观念。在城乡一体化过程中，这种差异需要一定的时间和措施来逐步消除和融合。

(二) 相关建议

1. 打破城乡二元结构，制定城乡一体的环卫规划，统筹考虑城市与农村的环境卫生基础设施建设、垃圾收运处理体系、保洁人员配备等，确保城乡环卫工作协调发展。

2. 建立健全城乡环卫一体化管理体制，明确各级政府、相关部门、环卫企业等在项目中的职责与分工，避免出现管理空白或职责不清导致的推诿扯皮现象。

3. 完善监督考核机制，加强对环卫作业质量、设施设备运行、资金使用等方面的监督检查，建立科学合理的考核指标体系，将考核结果与经费拨付、企业奖惩等挂钩，确保项目实施效果。

4. 根据城乡人口密度、垃圾产生量等因素，科学合理配置垃圾桶、垃圾收集点、公厕等环卫设施，既要满足居民需求，又要避免资源浪费。例如，在农村可按照一定服务半径设置垃圾收集点，在人口密集的城镇合理增加公厕数量和分布密度。

5. 合理确定环卫保洁人员的工资待遇和福利水平，按时足额发放工资，改善其工作条件，为其配备必要的劳动保护用品，提高环卫队伍的稳定性。

6. 通过多种渠道，如电视、广播、网络、报纸、社区宣传等，广泛宣传城乡环卫一体化的重要意义和环保知识，提高居民的环境卫生意识和文明素质，引导居民养成良好的生活习惯，自觉参与到环卫工作中来。组织开展各类环境卫生主题活动，如爱国卫生运动、垃圾分类宣传周、环境卫生整治月等，激发居民的参与热情，形成全社会共同关注、支持和参与城乡环卫一体化的良好局面。挖掘和树立城乡环卫一体化工作中的先进典型，如优秀环卫工作者、卫生示范村、文明家庭等，通过媒体报道、现场观摩等方式进行宣传推广，发挥示范引领作用，带动更多的人参与到环境卫生保护中来。

五、政策分析

一、政策文件剖析

(一) 顶层设计目标

政策文件将城乡环卫一体化项目定位于打破城乡二元环卫格局，旨在达成全域环境卫生标准统一化，提升乡村环境卫生质量至城市水准，实现城乡统筹发展。这契合国家乡村振兴战略大框架，把环卫工作作为缩小城乡差距、增进乡村民生福祉的切入口，期望借优质环卫服务增强乡村居民生活舒适度与归属感。

(二) 资金保障政策

1、财政投入机制：依赖市区两级财政拨款为主，部分辅以上级专项补贴。资金分配上，会依据各乡村人口数量、地域面积、垃圾产量预估等指标划分，保障资源精准投放。例如人口密集、面积大的村镇能获得相对充裕资金，维持日常保洁与垃圾清运频次。文件构建起专款专用框架，防止环卫资金被挪用，维持资金链稳定。

2、收费政策补充：除财政输血外，有的政策尝试建立“谁产生、谁付费”的垃圾处理收费制度，针对农村居民、商户适度收取少量费用，既培养环保意识，也拓宽资金池，减轻财政负担，不过收费标准往往较低，避免加重村民经济压力。

(三) 服务标准设定

3、作业规范：明确道路清扫频次，像主次干道一日两扫、背街小巷一日一扫；公厕保洁需达到“四净三无两通一明”；垃圾收集做到日产日清，还限定运输车辆密闭化、防渗漏等标准，确保垃圾收运全程无污染。

4、人员配置要求：规定保洁员按人口比例或服务面积足额配备，如千人配X名保洁员，且需定期培训，掌握垃圾分类、环卫器械操作等知识技能，保障服务专业化、规范化。

二、政策执行分析

(一) 执行流程效能

1、招标采购环节：通过公开招标选定环卫服务企业，理论上能引入竞争、择优选取。但实践里，本地中小环卫企业受限于资金、设备规模，大型企业又因农村作业条件复杂、利润薄不愿深度介入，导致竞争不充分。评标时，服务质量、价格、后续运维保障权重若设置失衡，易选出性价比低的承包商。

2、项目交接过渡：从村镇自行保洁过渡到外包服务时，原本地保洁队伍安置、环卫设施移交常遇阻碍。老保洁员担心失业，抵触情绪大；设施产权不明、老化损坏责任难厘清，致使交接拖沓，延误一体化进程。

(二) 监督考核实效

1、考核主体多元困境：虽有环卫中心主导，联合镇街、村委组建考核团队，但各方诉求不同，考核松紧尺度存差异。村委顾虑村民关系，镇街侧重维稳，环卫中心追求质量，协同考核易沦为形式，难给出客观公正评价。

2、指标落实难题：既定的量化考核指标在农村场景落实艰难，比如垃圾死角隐蔽难排查、村民乱堆乱放习惯难短期扭转，使得扣分、整改机制无法高效运转，长期下来，服务企业滋生侥幸心理，放松服务质量。

(三) 基层反馈与调整

1、村民参与短板：村民作为服务受众，参与政策执行监督、反馈渠道匮乏，常见环卫问题不知去哪反映，即便反馈，回应慢、解决拖沓，削弱村民支持热情，甚至抗拒付费。

2、动态优化滞后：政策执行中，农村生活方式转变、新垃圾类型涌现（如电商包装垃圾），但政策难以及时跟进，调整服务标准、资金投入方向迟缓，致使环卫服务与实际需求脱节，城乡环卫一体化陷入僵化。

总体而言，枣庄市市中区城乡环卫一体化政策蓝图美好，但执行面临诸多梗阻，需重塑流程、强化协同、畅通反馈，让政策愿景扎根乡村大地。

六、成本绩效分析

城乡环卫一体化项目致力于打破城乡环卫二元结构，为市中区城乡居民营造统一、优质的环境卫生。项目初始预算 1721.00 万元，经调整后压减至 1500.00 万元，资金主要用于城乡道路清扫、垃圾收运处理、环卫设施建设维护等工作。

人力成本：城乡环卫保洁与垃圾收运人员的工资、福利、保险等开支，预估占总成本 60%。由于城乡地域广阔，需配备足量人员保障日常环卫作业，且随劳动力市场价格波动，人力成本存在上升压力。

设备购置及运维成本：垃圾清运车、清扫车、垃圾桶等环卫设备采购费用，加上后续维修、保养、燃油费，占比约 20%。乡村道路状况复杂，对车辆损耗大，设备更新换代需求频繁。

垃圾处理成本：运往垃圾处理场的处置费用，涵盖填埋、焚烧等处理环节的耗材、场地费，约占 15%。处理量的提升及环保标准升级，都会促使这部分成本上扬。

其他成本：环卫作业的水电费、办公费、宣传费等杂项费用，占 5% 左右。

成本控制措施整合城乡环卫队伍，避免人员冗余；批量采购环卫设备，降低采购单价；优化垃圾收运路线，减少运输里程，节省燃油成本。预算压减 221 万元（1721 - 1500），显示出成本控制手段起到一定作用。不过，人力成本受政策影响难大幅压缩，后续需从设备和运营流程挖掘更大降本潜力。

七、评价得分和等级

一级指标	指标分值	得分	得分率 (%)
决策	10.00	9.65	96.50%
过程	30.00	24.77	82.56%
产出	30.00	28.91	96.36%
效益	30.00	25.04	83.46%
合计	100.00	88.37	88.37%

绩效评价得分：88.37 分 评价结果等级：良

目 录

一、项目基本情况	8
二、绩效评价工作开展情况	10
三、评价结论及分析	18
四、项目实施成效	30
五、发现的问题及原因分析	31
六、相关建议	34
七、评价人员	36

枣庄市市中区市容环境卫生服务中心城乡 环卫一体化项目绩效评价报告

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景。

随着枣庄市居住人口的日益增多，环卫服务市场的发展空间很大，对环境卫生的要求也不断提高，结合枣庄市环境卫生作业实际，按照目标科学、常态管理、工作精细、作业规范、考核严格、统一管理的总要求，实施城乡环卫一体化项目，可以进一步推进枣庄市环境卫生管理作业规模化、集中化、市场化的进程，全面提升环境卫生服务质量，解决农村环境脏乱差问题，改善人居环境，提高人民生活质量。

2. 项目主要内容。

村庄内道路保洁和生活垃圾清运、垃圾中转站管理保洁及运行维护、公厕管护和保洁、辖区内河道保洁、辖区道路路面、人行道、路沿石、树池、节点、公交站台周边路面、绿地、绿化带内垃圾、花台内垃圾等范围内的清扫保洁和漂浮物捡拾工作，果皮箱、垃圾桶等清晰保洁工作。

“城乡环卫一体化项目”统一由区枣庄市市中区市容环境卫生服务中心按月支付给各垃圾处置单位。预算安排 1721.00

万元，实际支出 1525.93 万元。

在本项目中，枣庄市市中区市容环境卫生服务中心作为主管部门，对区属垃圾的处置工作进行指导协调；负责具体的运营监管；枣庄中科环保电力有限公司负责实施生活垃圾、餐厨垃圾的处置。

3. 项目实施情况。

该项目通过政府采购流程，外包给枣庄惠众环卫工程有限公司（合同金额 4,957,342.00 元）、山东伟琦物业服务有限公司（合同金额 3660180.00 元）（负责市中区光明路街道、西王庄镇、税郭镇城乡一体化保洁服务）；枣庄固岩物业管理有限公司（合同金额 2061600.00 元）、山东禾源物业管理有限公司（合同金额 4539470.00 元）、枣庄惠达环卫工程有限公司（合同金额 1991056.00 元）（负责市中区孟庄镇、齐村镇、永安镇城乡环卫一体化保洁服务）

4. 资金投入及使用情况。

2023 年度预算财政拨款 1721.00 万元，实际到账财政拨款 1525.93 万元，实际执行金额 1525.93 万元，执行率 88.66%。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标。

为了提高镇街环境卫生标准，每天及时进行清扫、洒水、垃圾清运，更好的保障镇街环境卫生，提高环境质量。

2. 年度目标。

(1) 产出目标

数量目标：镇街环境卫生保洁 6 个镇街；

质量目标：达到卫生城标准

时效目标：全年完成（2023 年）

成本指标：经费总额 1721.00 万元。

(2) 效果目标。

经济效益目标：促进社会经济发展；

社会效益目标：提高卫生城标准，改善人居环境；

生态效益指标：提高优化环境，空气清新；

可持续影响指标：可持续盖章卫生质量。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 评价目的、评价对象和范围

1. 评价目的

通过开展城乡环卫一体化项目资金的绩效评价，分析该项目各项指标是否达到预期完成情况，评价资金使用的规范性和有效性，并及时总结经验，分析存在问题，提出改进意见和建议，促进本单位提升财政项目资金的预算绩效管理工作水平，强化支出责任，优化资源配置效率，提高财政资金使用效益。

2. 评价对象

本次评价通过引入第三方客观公正地核查枣庄市市中区

市容环境卫生服务中心城乡环卫一体化项目，此次评价对象为枣庄市市中区市容环境卫生服务中心城乡环卫一体化项目预算资金 1721.00 万元。

3. 评价范围

- (1) 绩效目标与战略发展规划的适应性；
- (2) 财政资金使用情况、财务管理状况；
- (3) 为加强管理所制定的相关制度、采取的措施等；
- (4) 绩效目标的实现程度，包括是否达到预定产出和效果等；
- (5) 需要评价的其他内容。

(二) 评价思路、评价重点、评价指标体系和评价标准

1. 评价思路。

(1) 评价原则

本次绩效评价采用目的性与系统性相结合、全面性与精简性相结合、科学性与可操作性相结合、定量分析与定性分析相结合的原则。

2. 评价重点。

①项目目标与预期成果：首先，我们需要明确城乡环卫一体化项目的目标是什么，以及预期的成果是什么。评价时应关注项目是否按照既定的目标顺利进行，以及是否能够达到预期的成果。

②数据质量与准确性: 城乡环卫一体化项目的主要任务是收集和整理经济数据。因此, 评价时应关注数据的质量是否达到要求, 数据是否准确反映了实际情况, 以及是否存在数据遗漏或错误。

③项目执行与管理: 评价的重点之一是项目的执行和管理情况。这包括评估项目是否按照既定的计划和流程进行, 是否有效地管理和监督了项目的实施, 以及是否及时解决了项目过程中出现的问题。

④资源利用与效率: 评价的重点之一是项目是否有效地利用了资源, 以及资源的利用效率如何。这包括评估项目是否合理分配了人力、物力和财力资源, 以及资源的使用是否达到了最大化的效益。

⑤影响与效益: 评价的重点之一是项目对经济和社会的影响以及带来的效益。这包括评估项目是否对经济发展产生了积极的影响, 是否提高了经济效益和社会效益, 以及是否对相关行业和领域产生了积极的推动作用。

综上所述, 评价城乡环卫一体化项目时, 我们应该重点关注项目目标与预期成果的实现、数据质量与准确性、项目执行与管理、资源利用与效率以及项目的影响与效益等方面。这些评价重点将有助于全面了解和评估城乡环卫一体化项目的成效和价值。

3. 评价指标体系。

评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，应当突出结果导向，原则上产出、效益指标权重不低于60%。同一评价对象处于不同实施阶段时，指标权重应体现差异性，其中，实施期间的评价更加注重决策、过程和产出，实施期结束后的评价更加注重产出和效益。

我们根据现在所了解的项目实际情况，以财政部预算支出项目绩效评价共性指标体系为基础，分别设定了适用的个性指标，进而对指标体系进行了调整完善。

4. 评价标准

根据财政部《预算绩效评价共性指标体系框架》（财预〔2020〕10号）等文件精神，秉承“以结果为导向”的理念，本次绩效评价指标根据项目内容和特点，结合实际情况按照“决策”、“过程”、“产出”和“效益”设置4个一级指标，同时，在一级指标下设置“项目立项”、“资金落实”、“业务管理”“财务管理”、“项目产出”、“项目效益”6个二级指标及22个三级指标，按照不同权重对项目绩效进行量化评价。

项目按照项目决策指标、项目过程指标、项目产出指标、项目效益指标四项一级指标分别下设相应的二级和三级指标进行绩效评价。评分分为优秀、良好、中等和差四个等次。满分100分，分数在90分(含90分)以上评优秀；分数在80(含

80分)-90之间评良好；分数在60(含60分)-80分为中；60分以下评差。

（三）评价组织实施与评价方法

1. 评价组织实施。

根据第三方绩效评价组织实施工作流程要求及项目具体情况，本次枣庄市市中区市容环境卫生服务中心城乡环卫一体化项目绩效评价日程计划如下：

1、5个工作日，向枣庄市财政局预算绩效管理科及具体实施单位沟通，做好前期调查，并收集项目的相关资料；

2、5个工作日，拟订项目实施方案和绩效评价指标体系，并和枣庄市财政局预算绩效管理科及具体实施单位充分交流、研究、修改评价实施方案、绩效评价指标体系，并组织评价前培训；

3、5个工作日，评价组对项目进行现场核查评价、询问查证、座谈、问卷调查等；现场评价具体工作包括：

（1）基础数据的收集与整理

基础资料收集主要通过项目主管部门的相关项目主管科室取得联系，收集项目管理资料、项目实施方案、工作计划等与业务相关文件资料、以及项目支出财务资料等，尽可能了解主管部门项目资金使用情况。

（2）开座谈会

通过座谈会的方式与主管部门审计科、财务科及项目相关科室的领导、财务人员及其他相关人员进行交流，听取各方人员对项目实施情况的陈述与分析，总结项目实施成果和存在的不足，并针对项目实施情况及预算资金支出提出问题，及时与相关领导进行有效沟通、洽谈，听取意见和建议，从而为后面进行绩效评价和撰写绩效评价报告奠定坚实的基础。

（3）实地调研

通过赴项目实施单位、项目实施现场核实项目的实施情况，对项目进行实地测评，查看其资金使用情况。并在反复沟通中了解预算资金管理方法、项目实施过程存在的问题和实施成果，查看财政预算资金收付凭证，核实款项报账手续、项目资金使用情况与产生的效益，使绩效评价量化指标更充分，也确保绩效评价与项目的衔接度更高。

（4）问卷发放

我们为了充分了解项目的实施情况及效果，针对具体项目设计了调查问卷，每个项目问卷数量为 30 份。采用现场调查的方式，通过实地调研模式进行下发，调查对象为辖区居民，主要调查受益人员对项目实施的满意程度。

4、5 个工作日，评价组汇总整理资料、评价分析、撰写评价报告，形成初稿；具体工作包括：

（1）数据整理分析

现场评价之后我们对所收集到的统计数据和调查数据进行分析计算。我们首先将收集到的资料、数据根据评价分析的要求进行汇总，形成汇总资料库，之后对评价资料、调查问卷进行多轮复核，逻辑查错，清理，分类，形成评价个性资料库。

（2）赋值打分及结果分析

在将数据资料汇总结束后，我们召集全部参与绩效评价的人员，并根据评价资料库、指标体系，对各项目进行赋值打分。之后讨论形成绩效评价分析结果、评价结论、经验教训和建议。参照财政部的绩效评价评价规程，将得分分为四个级别：优（成效显著）、良（成效明显）、中（成效一般）、差（成效较差）。

（3）报告撰写

依据综合评价结果，按照规定要求和文本格式撰写评价报告，形成报告初稿后，交由所内进行三级复核；送项目部门征询意见；送财政局预算绩效管理科审核。

5、3个工作日，项目组根据各方提出的意见，对评价报告修改和完善，形成评价报告终稿，在规定时间内提交财政局预算绩效管理科。

6、归集档案

对本项目的评价项目基本情况和相关文件、评价工作方案、委托评价协议（合同）、基础数据报表、数据核查确认报告及

相关证明材料、评价工作底稿及附件、绩效评价指标体系及评价结果、绩效评价报告等进行妥善地处理，确保档案资料的完整、原始和安全。

2. 评价方法。

绩效评价技术方法主要有成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法等。政策绩效评价方法的选用应当坚持简便 有效的原则，评价时可根据对象的具体情况，采用一种或多种方法进行绩效评价，本次绩效评价拟采取以下几种方法。

①比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

②因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

③公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对预算支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

④邀请相关专家对较难量化的指标进行分析研究，通过磋商、调研、协调最终确定该类指标的标杆值、评分标准和统计口径。

⑤对受益对象进行问卷、访谈、座谈等形式的调研，了解其对项目的看法和建议，分析其对项目的满意度，直接反映项

目的现实状况和具体效果。

⑥其他能为评价结果提供支撑的方法。

根据评价对象的具体情况，本次主要采用比较法和公众评判法进行评价。

三、评价结论及分析

（一）综合评价结论

该项目绩效评价得分 88.37 分，得分率 88.37%（详见绩效评价得分情况表），评价结果为“良”。

枣庄市市中区市容环境卫生服务中心城乡环卫一体化项目

绩效评价得分情况表

一级指标	指标分值	得分	得分率
决策	10.00	9.65	96.50%
过程	30.00	24.77	82.56%
产出	30.00	28.91	96.36%
效益	30.00	25.04	83.46%
合计	100.00	88.37	88.37%

（二）指标分析

1. 决策指标分析

项目决策满分 10 分，得分 9.65 分，得分率 96.50%；包括：项目立项、资金落实 2 个二级指标，下设 5 个三级指标。

项目决策指标设置及得分表

二级指标（分值）	三级指标	分值	得分	得分率（%）
项目立项 （7分）	项目立项规范性	1	1	100.00%

	绩效目标合理性	2	2	100.00%
	绩效指标明确性	4	4	100.00%
资金落实 (3分)	资金到位率	1	0.88	88.00%
	到位及时率	2	1.77	88.50%
合计		10	9.65	96.50%

1. 项目立项

(1) 立项程序规范性

该指标分值 1 分，评价得分 1 分。该指标主要评价项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。

经核查，该项目是常年延续项目，早期已做项目申请及设立，因是常年延续项目，后续年限不需要对项目在进行申请及其他设立手续。

(2) 绩效目标合理性

该指标 2 分，得分 2 分；主要评价项目所设定的项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。

经核查，该项目有绩效目标，项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，项目预期产出效益和效果符合正常水平，与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。

(3) 绩效指标明确性

该指标 4 分，得分 4 分；主要评价依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量，用以反映和考核项目目标细化分解情况。

经核查，项目实施计划将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，并通过清晰、可衡量的指标值予以体现，与项目目标任务数或计划数相对应。预算确定的项目投资额或资金量相匹配。

2. 资金落实

(1) 资金到位率

该指标 1 分，得分 0.88 分。该指标主要评价项目实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。

经核查，该项目实际到位资金与计划投入资金的比率不符合，资金到位率 $88.66\% = (1721.00/1525.93) \times 100\%$ 。

(2) 到位及时率

该指标 2 分，得分 1.77 分；主要评价项目及时到位资金与应到位资金的比率，用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。

该项目预算资金 1721.00 万元。资金实际拨付 1525.93 万元。到位率为 88.66%。

(二) 过程指标分析

项目过程满分 30 分，得分 24.77 分，得分率 82.56%。包括业务管理和财务管理 2 个二级指标，下设 8 个三级指标。

项目过程指标设置及得分表

二级指标 (分值)	三级指标	分值	得分	得分率 (%)
业务管理 (18分)	管理制度健全性	4	4	100.00%
	制度执行有效性	5	5	100.00%
	项目质量可控性	5	5	100.00%
	资金分配合理性	2	2	100.00%
	预算执行率	2	1.77	88.50%
财务管理 (12分)	管理制度健全性	3	2	66.67%
	资金使用合规性	5	5	100.00%
	财务监控有效性	4	0	0%
合计		30	24.77	82.56%

1. 业务管理

(1) 管理制度健全性

该指标 4 分，得分 4 分；主要评价项目实施单位的业务管理制度是否健全，用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。

该项目实施单位已制定相应的业务管理制度；业务管理制度合法、合规、完整。。

(2) 制度执行有效性

该指标 5 分，得分 5 分；主要评价项目实施是否符合相关业务管理规定，用以反映和考核业务管理制度的有效执行情况。

实施单位项目实施符合相关业务管理规定，用以反映和考核业务管理制度的有效执行情况。

（3）项目质量可控性

该指标 5 分，得分 5 分；主要评价项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施，用以反映和考核项目实施单位对项目质量的控制情况。

该项目已在合同里约定项目质量要求，对应采取了相应的项目质量检查、验收等必须得控制措施或手段。

（4）资金分配的合理性

该指标 2 分，得分 2 分；主要评价项目资金分配方案是否充分，分配标准是否合理、明确；分配结果是否公开、透明
该项目未制定相关质量要求或标准。

经核查该项目资金支出全部用于项目支出，分配结果公开、透明。

（5）预算执行率

该指标 2 分，得分 1.77 分；主要评价项目资金考察项目预算执行的进度。

该项目预算资金 1721.00 万元。资金实际拨付 1525.93 万元。到位率为 88.66%。

2. 财务管理

(1) 管理制度健全性

该指标 3 分，得分 2 分；主要评价项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。

该项目实施单位未制定相应的项目资金管理办法。

(2) 资金使用合规性

该指标 5 分，得分 5 分；主要评价项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。

在项目实施规程中，项目资金使用符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。

(3) 财务监控有效性

该指标 4 分，得分 0 分；主要评价项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施，用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。

在项目实施规程中，实施单位未制定或具有相应的监控机制。

(三) 产出指标分析

项目产出满分 30 分，得分 28.91 分，得分率 96.36%；包括项目产出 1 个二级指标，下设 4 个三级指标。

项目产出指标设置及得分表

二级指标 (分值)	三级指标	分值	得分	得分率 (%)
项目产出 (30分)	完成数量	10	9.37	93.70%
	完成及时性	4	4	100.00%
	质量达标率	12	12	100.00%
	资金变动率	4	3.54	88.50%
合计		30	28.91	96.36%

1. 产出数量

该指标分值 10 分，评价得分 9.37 分。该指标主要考察项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。

经过实地核查，村庄内道路保洁和生活垃圾清运、垃圾中转站管理保洁及运行维护、公厕管护和保洁、辖区内河道保洁、辖区道路路面、人行道、路沿石、树池、节点、公交站台周边路面、绿地、绿化带带内垃圾、花台内垃圾等范围内的清扫保洁和漂浮物捡拾工作，果皮箱、垃圾桶等清晰保洁工作。

2. 产出及时性

该指标分值 4 分，评价得分 4 分。该指标主要考察项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。经核查，该项目严格按照项目进度计划实施，在规定时间内完成各项工作任务，完成及时性较好。

3. 产出质量

该指标分值 12 分，评价得分 12 分。该指标主要考察项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。经核查，该项目中，所有的指标都达到验收标准，验收合格，质量达标率 100%。

4. 资金变动率

该指标分值 4 分，评价得分 3.54 分。该指标主要考察完成项目完成项目计划工作目标的变动成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的变动程度。经核查，项目变动率为 $11.33\% = [(1721 - 1525.93) / 1721] \times 100\%$ 。

（四）效益指标分析

项目产出满分 30 分，得分 25.04 分，得分率 83.46%；包括：项目效益 1 个二级指标，下设 5 个三级指标。

项目效益指标设置及得分表

二级指标 (分值)	三级指标	分值	得分	得分率 (%)
项目效益 (30分)	经济效益	6	5	83.33%
	社会效益	6	5	83.33%
	生态效益	6	5	83.33%
	可持续影响	6	5	83.33%
	服务对象满意度	6	5.04	83.33%

合计	30	25.04	83.46%
----	----	-------	--------

1. 经济效益。该指标分值 6 分，评价得分 5 分。

项目的实施，通过统一规划和整合城乡环卫资源，避免了城市和农村在环卫设施建设、设备购置等方面的重复投入，实现了资源的优化配置，从而节省了大量财政资金。建立统一的管理体制和标准，能够提高环卫作业的专业化和规模化水平，提升工作效率，降低单位作业成本。例如，在垃圾收运方面，合理规划收运路线和时间，提高车辆利用率，减少运输里程和油耗等运营成本；城乡环卫一体化项目的实施，对环卫设备的需求大幅增加，包括清扫车、洒水车、垃圾压缩车、垃圾桶等，这将有力地带动环卫设备制造企业的发展，促进相关产业的技术创新和升级，提高我国环卫设备的整体水平，还可能增加出口，创造更多的经济效益。；可将垃圾中的可回收物进行分类回收和再利用，如废纸、塑料、金属等，形成规模化、规范化的再生资源回收利用产业，不仅减少了垃圾填埋和焚烧的压力，还能从资源回收中获得经济效益，实现资源的循环利用，符合可持续发展的要求；良好的城乡环境是发展乡村旅游和生态农业的基础。城乡环卫一体化改善了农村的环境卫生状况和基础设施条件，打造出美丽乡村，吸引更多游客前来观光旅游，带动农村餐饮、住宿、农产品销售等相关产业的发展，为农民增

收创造机会，推动农村经济结构调整和产业升级，促进生态农业的发展。除了环卫项目本身创造的就业岗位外，其带动的相关产业发展也会间接创造大量就业机会，如环卫设备制造、再生资源回收利用、乡村旅游等产业的发展，都需要不同层次的劳动力，进一步扩大了就业规模；提升区域的整体形象和吸引力，为招商引资创造良好的条件，吸引更多的企业和项目落地，促进地方经济的发展，增加土地的开发价值和利用效率，推动城乡建设和产业升级。

2. 社会效益。该指标分值 6 分，评价得分 5 分。

有效治理农村“垃圾围村”、污水横流、卫生死角等脏乱差现象，改善农村人居环境，提高农民生活质量，让农村居民享受到与城市居民同等水平的环境卫生服务；打破城乡环卫二元结构，实现城乡环卫设施共享、服务均等化，促进城乡之间在基础设施、公共服务等方面的均衡发展，加快城乡融合步伐，推动城乡一体化进程；通过宣传教育、示范引导等方式，提高居民对环境卫生的重视程度和环保意识，促使居民养成良好的卫生习惯和生活方式，形成人人关心环境、人人参与环保的良好社会氛围，增强社会凝聚力和向心力；改善农村环境，缩小城乡差距，能够缓解因环境差异导致的社会矛盾和不平衡心理，促进社会公平正义，构建和谐稳定的社会环境。良好的环境是乡村产业发展的基础，城乡环卫一体化项目改善了农村的投资

环境和发展条件，为乡村旅游、生态农业等产业的发展提供了有力支撑，带动农村餐饮、住宿、农产品销售等相关产业的繁荣，促进农村经济结构调整和产业升级，增加农民收入，推动乡村振兴。

3. 生态效益。该指标分值 6 分，评价得分 5 分。

通过增加道路清扫和洒水降尘作业频次，采用吸尘、湿扫、喷雾等多种作业方式相结合，有效减少道路积尘和扬尘污染，降低空气中颗粒物浓度，改善大气环境质量，特别是在秋冬等静稳天气多发期，对减少雾霾等空气污染问题发挥积极作用；合理规划垃圾填埋和处理场地，做好防渗处理，防止垃圾渗滤液对土壤造成污染。同时，加强对农业废弃物的管理和回收利用，减少随意丢弃和焚烧，避免其中的有害物质渗入土壤，保护土壤结构和肥力；完善污水收集和处理系统，提高污水收集率和处理率，减少未经处理的污水直接排放对河流、湖泊等水体的污染。此外，对垃圾填埋场产生的渗滤液进行有效收集和处理，避免其污染周边水体，保护水资源环境；建立健全垃圾分类收集、运输和处理体系，提高居民的垃圾分类意识，促进废纸、塑料、金属等可回收物的分类回收和再利用，实现资源的循环利用，减少对自然资源的开采和消耗，降低能源消耗和二氧化碳排放；将农村生活垃圾中的有机成分以及畜禽粪便等进行分类收集和处理，通过堆肥、沼气发酵等方式转化为有机

肥料和能源，实现资源的最大化利用，减少垃圾填埋量和对环境的污染，同时提高土壤肥力，促进农业可持续发展，改善了城乡环境质量，减少了环境污染和生态破坏，为野生动植物提供了更适宜的生存和繁衍环境，有利于保护和恢复生物多样性，促进生态系统的平衡和稳定，例如为鸟类、昆虫等提供了更清洁的水源和更丰富的食物来源。

4. 可持续影响。该指标分值 6 分，评价得分 5 分。

通过建立完善的垃圾收集、运输和处理体系，能有效减少垃圾随意丢弃、露天堆放等现象，降低垃圾对土壤、水源和空气的污染风险，从长期来看，持续保障城乡生态环境的稳定和健康；推动垃圾分类回收和资源化利用，使废纸、塑料、金属等可回收物得到循环利用，同时促进有机废弃物的堆肥、沼气发酵等资源化处理，形成稳定的资源循环利用模式，减少对自然资源的开采，实现资源的可持续利用；改善城乡环境质量，为野生动植物提供更好的生存和繁衍环境，有助于保护和恢复生物多样性，促进生态系统的平衡和稳定，增强生态系统的服务功能，如水源涵养、土壤保持、气候调节等，保障城乡生态安全；持续改善城乡人居环境，让居民生活在更加整洁、舒适、优美的环境中，提高居民的生活质量和幸福感，增强居民对城乡发展的认同感和归属感，促进社会的和谐稳定；推动城管、环保、农业、卫生等多部门之间的协同合作，打破部门壁垒，

形成工作合力,提高政府在环境卫生治理方面的综合管理能力和政策执行力,同时也为政府在其他公共事务管理中提供经验借鉴,提升政府整体治理效能,保障社会的可持续发展。

5. 服务对象满意度。

服务对象满意度,该指标分值6分,评价得分5.04分。该项目共发放满意度问卷30份,回收有效问卷30份,总体满意度得分为84.00%。

四、项目实施成效

1. 通过统一的环卫作业标准和规范,增加清扫保洁频次,加强垃圾收集与运输管理,有效减少了城乡道路、公共场所等地的垃圾堆积和卫生死角,使城乡环境面貌焕然一新,为居民创造了更加干净、整洁、舒适的生活和工作环境,合理规划垃圾处理设施,提高垃圾无害化处理水平,减少了垃圾对土壤、水源和空气的污染。同时,对污水进行有效收集和处理,避免未经处理的污水直排,保护了城乡生态环境,改善了水体质量和空气质量,随着环境的改善,城乡生态系统得到一定程度的修复和保护,为野生动植物提供了更好的栖息和繁衍场所,促进了生物多样性的恢复和发展,增强了生态系统的稳定性和服务功能。

2. 推动垃圾分类回收和资源化利用,使废纸、塑料、金属等可回收物得到有效回收和再加工,转化为新的资源,实现了

资源的循环利用，减少了对自然资源的开采，降低了能源消耗和二氧化碳排放。将农村生活垃圾中的有机成分以及畜禽粪便等进行分类收集和处理，通过堆肥、沼气发酵等方式转化为有机肥料和能源，实现了有机废弃物的资源化利用，既减少了垃圾填埋量，又提高了土壤肥力，促进了农业可持续发展。

3. 城乡环卫一体化项目的实施，带动了环卫设备制造、垃圾处理技术研发、环保服务等相关产业的发展，形成了完整的产业链条，创造了大量的就业机会和经济增长点，为城乡经济的可持续发展提供了有力支撑；项目通过整合资源、优化配置、提高效率，降低了政府在环境卫生管理方面的长期成本。同时，减少了因环境污染和生态破坏导致的经济损失，提高了财政资金的使用效益，使政府有更多资金投入到其他公共服务和经济发展领域。

4. 良好的环境是农村产业发展的基础，城乡环卫一体化项目改善了农村的投资环境和发展条件，有利于吸引投资，促进乡村旅游、生态农业等绿色产业的发展，推动农村经济结构调整和产业升级，增加农民收入，实现农村经济的可持续增长；城乡环境的改善直接提升了居民的生活质量，让居民生活得更加健康、舒适、幸福，增强了居民对城乡发展的认同感和归属感，促进了社会的和谐稳定。

五、发现的问题及原因分析

1. 城乡规划缺乏整体性和协调性，存在各自为政的现象，导致城市与乡村在功能布局、基础设施建设等方面衔接不畅。例如，一些城市周边的乡村地区在进行建设时，未充分考虑与城市的产业协同和空间融合，造成资源浪费和重复建设。长期以来形成的城乡二元结构，使得城市和乡村的规划管理体制相对独立，缺乏有效的沟通和协同机制。不同部门在制定规划时，往往侧重于本部门的职责和利益，缺乏对城乡一体化发展的全局考虑。

2. 农村基础设施建设相对滞后，与城市相比存在较大差距。如部分农村地区道路状况差、供水供电不稳定、通信网络覆盖不足等，影响了城乡一体化的推进和农村居民的生活质量。基础设施建设资金投入不足，融资渠道单一。城乡基础设施建设需要大量的资金支持，但由于农村地区经济基础薄弱，财政收入有限，社会资本参与度不高，导致基础设施建设进展缓慢。城乡经济发展不平衡，农村经济相对落后，自身财力有限，难以承担大规模的基础设施建设投入。基础设施建设项目的投资回报率相对较低，对社会资本的吸引力不足。此外，缺乏有效的投融资机制和政策引导，也限制了社会资本进入农村基础设施建设领域。

3. 城乡产业结构不合理，产业同质化现象严重。一些地区在推进城乡一体化过程中，未能充分发挥城乡各自的比较优势，

导致城市和乡村产业发展缺乏特色和竞争力，产业协同效应难以发挥。农村产业发展基础薄弱，产业化水平低，缺乏龙头企业带动和知名品牌支撑，农产品附加值不高，农民增收渠道有限。对城乡产业发展的统筹规划不够，缺乏明确的产业定位和发展方向。在产业布局上，没有充分考虑城乡之间的资源禀赋差异和产业关联性，导致产业发展无序竞争。农村地区在人才、技术、资金等方面相对匮乏，制约了农村产业的转型升级和规模化发展。同时，农村产业发展的市场体系不完善，信息不对称，农产品流通渠道不畅，也影响了农村产业的效益提升。

4. 城乡公共服务在资源配置、服务水平和质量等方面存在较大差距，如教育、医疗、文化等公共服务资源主要集中在城市，农村地区公共服务供给不足，难以满足农村居民的需求。城乡二元户籍制度及其衍生的一系列社会福利制度，导致城乡居民在享受公共服务方面存在天然的不平等。城市居民在教育、医疗、就业等方面享有更多的政策优惠和资源保障，而农村居民则受到限制。公共服务资源的分配机制不合理，缺乏向农村倾斜的政策导向。在财政投入、资源配置等方面，城市往往占据主导地位，农村地区获得的公共服务资源相对较少。

5. 在城乡一体化发展过程中，一些地区出现了环境污染从城市向农村转移的现象，农村生态环境面临着较大压力。同时，农村生态环境保护意识相对薄弱，环保基础设施建设滞后，农

村面源污染问题突出。部分城市企业为了降低生产成本，将一些高污染、高能耗的产业向农村地区转移，导致农村环境污染加剧。农村居民的环保意识和生态观念尚未完全树立，对环境污染的危害认识不足，在生产生活中存在一些不环保的行为习惯。此外，农村环保基础设施建设缺乏资金投入和技术支持，也是导致农村生态环境问题突出的重要原因。

6. 城乡社会管理体制存在差异，管理方式和手段不适应城乡一体化发展的要求。在农村地区，传统的社会管理模式仍然占据主导地位，管理效率低下，服务能力不足。城乡居民在思想观念、生活方式和文明素质等方面存在较大差距，融合难度较大，容易引发一些社会矛盾和问题。城乡社会结构和经济发展水平不同，导致社会管理的重点和难点也有所不同。农村地区社会管理面临着人口分散、信息不畅、组织化程度低等问题，传统的管理模式难以有效应对。长期的城乡二元分割，使得城乡居民在文化教育、社会交往等方面存在较大差异，形成了不同的生活方式和价值观念。在城乡一体化过程中，这种差异需要一定的时间和措施来逐步消除和融合。

六、相关建议

1. 打破城乡二元结构，制定城乡一体的环卫规划，统筹考虑城市与农村的环境卫生基础设施建设、垃圾收运处理体系、保洁人员配备等，确保城乡环卫工作协调发展。

2. 建立健全城乡环卫一体化管理体制，明确各级政府、相关部门、环卫企业等在项目中的职责与分工，避免出现管理空白或职责不清导致的推诿扯皮现象。

3. 完善监督考核机制，加强对环卫作业质量、设施设备运行、资金使用等方面的监督检查，建立科学合理的考核指标体系，将考核结果与经费拨付、企业奖惩等挂钩，确保项目实施效果。

4. 根据城乡人口密度、垃圾产生量等因素，科学合理配置垃圾桶、垃圾收集点、公厕等环卫设施，既要满足居民需求，又要避免资源浪费。例如，在农村可按照一定服务半径设置垃圾收集点，在人口密集的城镇合理增加公厕数量和分布密度。

5. 合理确定环卫保洁人员的工资待遇和福利水平，按时足额发放工资，改善其工作条件，为其配备必要的劳动保护用品，提高环卫队伍的稳定性。

6. 通过多种渠道，如电视、广播、网络、报纸、社区宣传等，广泛宣传城乡环卫一体化的重要意义和环保知识，提高居民的环境卫生意识和文明素质，引导居民养成良好的生活习惯，自觉参与到环卫工作中来。组织开展各类环境卫生主题活动，如爱国卫生运动、垃圾分类宣传周、环境卫生整治月等，激发居民的参与热情，形成全社会共同关注、支持和参与城乡环卫一体化的良好局面。挖掘和树立城乡环卫一体化工作中的先进

典型，如优秀环卫工作者、卫生示范村、文明家庭等，通过媒体报道、现场观摩等方式进行宣传推广，发挥示范引领作用，带动更多的人参与到环境卫生保护中来。

七、评价人员组成

评价机构项目人员明细表

序号	姓名	职务	拟在本项目中承担工作
1	谢梦	项目主评人	掌握项目总体进度和质量
2	刘金泉	项目经理—注册会计师	负责整个绩效评价工作的监督和管理，把控阶段性成果及最终成果的质量
3	沈玉良	项目助理—注册会计师	协助项目经理完成评价工作
4	任晓莲	项目助理—会计师	协助项目经理完成评价工作
5	丁晨	项目助理	协助项目经理完成评价工作

附件：1. 枣庄市市中区市容环境卫生服务中心城乡环卫一体化项目绩效评价指标体系

2. 枣庄市市中区市容环境卫生服务中心城乡环卫一体化项目绩效评价得分表

附件 1:

枣庄市市中区市容环境卫生服务中心城乡环卫一体化项目绩效评价得分表绩效评价指标体系

一级指标		二级指标		三级指标		指标解释及评价要点	评分规则	
名称	分值	名称	分值	名称	分值			
决策	10	项目立项	7	项目立项规范性	1	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	一项不符合扣 0.5 分，严重的此项完全不得分。	
						①项目是否按照规定的程序申请设立；		
						②文件、材料是否符合相关要求；		
				绩效目标合理性	2	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。		一项不符合扣 0.5 分，严重的此项完全不得分。
						①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策；		
						②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关；		
		③项目是否为促进事业发展所必需；						
绩效指标明确性	4	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	一项不符合扣 1 分，严重的此项完全不得分。					
		①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；						
		②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；						
		③是否与项目年度任务数或计划数相对应；						
资金落实	3	资金到位率	1	实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率大于 90%的得满分，每少 5 个百分点扣 0.5 分，扣完为止。			
				资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%。				

				到位及时率	2	及时到位资金与应到位资金的比率,用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。 到位及时率=(及时到位资金/应到位资金)×100%。	到位及时率大于90%的得满分,每低5个百分点,扣1分,扣完为止。
过程	30	业务管理	18	管理制度健全性	4	项目实施单位的业务管理制度是否健全,用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	一项不符合扣2分,严重的此项完全不得分。
						①是否已制定或具有相应的业务管理制度;	
				②业务管理制度是否合法、合规、完整。			
				制度执行有效性	5	项目实施是否符合相关业务管理规定,用以反映和考核业务管理制度的有效执行情况。	一项不符合扣1分,严重的此项完全不得分。
						①是否遵守相关法律法规和业务管理规定;	
						②项目调整及支出调整手续是否完备;	
						③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档;	
				④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。			
		项目质量可控性	5	项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施,用以反映和考核项目实施单位对项目质量的控制情况。	一项不符合扣2.5分,严重的此项完全不得分。		
				①是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准;			
②是否采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段。							
资金分配的合理性	2	资金分配及结果。	一项不符合扣一分,严重的此项完全不得分。				
		①资金分配方案是否充分,分配标准是否合理、明确;					
		②分配结果是否公开、透明。					
预算执行率	2	考察项目预算执行的进度。	预算执行率95%以上,得满分;低于95%,每下降1%扣权重的1%;预算执行率60%以下,不计分				
		预算执行率=实际支出金额/项目预算金额×100%。					
财务管理	12	管理制度健全性	3	项目实施单位的财务制度是否健全,用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。	一项不符合扣一分,严重的此项完全不得分。		
				①是否已制定或具有相应的项目资金管理办法;			

						②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。	
				资金使用合规性	5	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	一项不符合扣一分，严重的此项完全不得分。
				财务监控有效性	4	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施，用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。 ①是否已制定或具有相应的监控机制； ②是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。	一项不符合扣二分，严重的此项完全不得分。
产出	30	项目产出	30	完成数量	10	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	一项不符合扣2分，与目标严重不符不得分。
				完成及时性	4	项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	一项不符合扣1分，严重的此项完全不得分。
				质量达标率	12	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	项目验收通过率达95%及以上，得满分；未通过一个扣一分，扣完为止。
				资金变动率	4	完成项目计划工作目标的变动成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的变动程度。	变动率=[(实际成本-计划成本)/计划成本]×100%。
效益	30	项目效益	30	经济效益	6	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	对照绩效目标，按经济效益实现程度计算得分。
				社会效益	6	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。	对照绩效目标，按社会效益实现程度计算得分。
				生态效益	6	项目实施对生态发展所带来的直接或间接影响情况。	对照绩效目标，按生态效益实现程度计算得分。

				可持续影响	6	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。	对照绩效目标，按可持续影响实现程度计算得分。
				服务对象满意度	6	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	采取社会调查的方式，社会公众满意度大于 96%的得满分，每少 1 个百分点扣 0.3 分，扣完为止。

附件 2:

枣庄市市中区市容环境卫生服务中心城乡环卫一体化项目绩效评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	得分	得分率	评分依据	依据来源
决策 (10分)	项目立项 (7分)	项目立项规范性(1分)	1	100.00%	项目的申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。 ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。	经核查,该项目是常年延续项目,早期已做项目申请及设立,因是常年延续项目,后续年限不需要对项目在进行申请及其他设立手续。
		绩效目标合理性(2分)	2	100.00%	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策; ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关; ③项目是否为促进事业发展所必需; ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	经核查,该项目有绩效目标,项目绩效目标与实际工作内容具有相关性,项目预期产出效益和效果符合正常水平,与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。
		绩效指标明确性(4分)	4	100.00%	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目年度任务数或计划数相对应; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	经核查,项目实施计划将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标,并通过清晰、可衡量的指标值予以体现,与项目目标任务数或计划数相对应。预算确定的项目投资额或资金量相匹配
	资金落实 (3分)	资金到位率(1分)	0.88	88.00%	实际到位资金与计划投入资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 资金到位率=(实际到位资金/计划投入资金)×100%。	经核查,资金到位率 88.66%=(1721.00/1525.93)×100%。
		到位及时率(2分)	1.77	88.50%	及时到位资金与应到位资金的比率,用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。 到位及时率=(及时到位资金/应到位资金)×100%。	该项目预算资金 1721.00 万元。资金实际拨付 1525.93 万元。到位率为 88.66%。

过程 (30分)	业务管理 (18分)	管理制度健全性(4分)	4	100.00%	项目实施单位的业务管理制度是否健全,用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 ①是否已制定或具有相应的业务管理制度; ②业务管理制度是否合法、合规、完整。	实施单位已制定相应的业务管理制度; 业务管理制度合法、合规、完整。
		制度执行有效性(5分)	5	100.00%	项目实施是否符合相关业务管理规定,用以反映和考核业务管理制度的有效执行情况。 ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	实施单位项目实施符合相关业务管理规定,用以反映和考核业务管理制度的有效执行情况。
		项目质量可控性(5分)	5	100.00%	项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施,用以反映和考核项目实施单位对项目质量的控制情况。 ①是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准; ②是否采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段。	该项目已在合同里约定项目质量要求,对应采取了相应的项目质量检查、验收等必需得控制措施或手段。
		资金分配的合理性(2分)	2	100.00%	资金分配及结果。 ①资金分配方案是否充分,分配标准是否合理、明确; ②分配结果是否公开、透明。	经核查该项目资金支出全部用于项目支出,分配结果公开、透明。
		预算执行率(2分)	1.77	88.50%	考察项目预算执行的进度。 预算执行率=实际支出金额/项目预算金额×100%。	该项目预算资金 1721.00 万元,实际拨付到位资金 1525.93 万元。到位率为 88.66%。实际支付项目资金 1525.93 万元。 $88.66\% = 1085.70 / 1700.00 \times 100\%$
		管理制度健全性(3分)	2	66.67%	项目实施单位的财务制度是否健全,用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。 ①是否已制定或具有相应的项目资金管理办法; ②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。	该项目实施单位未制定相应的项目资金管理办法。
	财务管理 (12分)	资金使用合规性(5分)	5	100.00%	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③项目的重大开支是否经过评估认	项目资金使用符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。

					证; ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	
		财务监控有效性(4分)	0	0.00%	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施,用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。 ①是否已制定或具有相应的监控机制; ②是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。	在项目实施规程中,实施单位未制定或具有相应的监控机制。
产出 (30分)	项目产出 (30分)	完成数量(10分)	9.37	93.70%	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	村庄内道路保洁和生活垃圾清运、垃圾中转站管理保洁及运行维护、公厕管护和保洁、辖区内河道保洁、辖区道路路面、人行道、路沿石、树池、节点、公交站台周边路面、绿地、绿化带内垃圾、花台内垃圾等范围内的清扫保洁和漂浮物捡拾工作,果皮箱、垃圾桶等清晰保洁工作。
		完成及时性(4分)	4	100.00%	项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	该项目严格按照项目进度计划实施,在规定时间内完成各项工作任务,完成及时性较好
		质量达标率(12分)	12	100.00%	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	经核查,该项目中,所有的指标都达到验收标准,验收合格,质量达标率100%
		资金变动率(4分)	3.54	88.50%	完成项目计划工作目标的变动成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的变动程度。	经核查,项目变动率为11.33%=[(1721-1525.93)/1721]×100%
效益 (30分)	项目效益 (30分)	经济效益(6分)	5	83.33%	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	通过统一规划和整合城乡环卫资源,避免了城市和农村在环卫设施建设、设备购置等方面的重复投入,实现了资源的优化配置,从而节省了大量财政资金。建立统一的管理体制和标准,能够提高环卫作业的专业化和规模化水平,提升工作效率,降低单位作业成本。例如,在垃圾收运方面,合理规划收运路线和时间,提高车辆利用率,减少运输里程和油耗等运营成本;城乡环卫一体化项目的实施,对环卫设备的需求大幅增加,包括清扫车、洒水车、垃圾压缩车、垃圾桶等,这将有力地带动环卫设备制造企业的发展,促进相关产业的技术创新和

					<p>升级，提高我国环卫设备的整体水平，还可能增加出口，创造更多的经济效益。；可将垃圾中的可回收物进行分类回收和再利用，如废纸、塑料、金属等，形成规模化、规范化的再生资源回收利用产业，不仅减少了垃圾填埋和焚烧的压力，还能从资源回收中获得经济效益，实现资源的循环利用，符合可持续发展的要求；良好的城乡环境是发展乡村旅游和生态农业的基础。城乡环卫一体化改善了农村的环境卫生状况和基础设施条件，打造出美丽乡村，吸引更多游客前来观光旅游，带动农村餐饮、住宿、农产品销售等相关产业的发展，为农民增收创造机会，推动农村经济结构调整和产业升级，促进生态农业的发展。</p> <p>除了环卫项目本身创造的就业岗位外，其带动的相关产业发展也会间接创造大量就业机会，如环卫设备制造、再生资源回收利用、乡村旅游等产业的发展，都需要不同层次的劳动力，进一步扩大了就业规模；提升区域的整体形象和吸引力，为招商引资创造良好的条件，吸引更多的企业和项目落地，促进地方经济的发展，增加土地的开发价值和利用效率，推动城乡建设和产业升级。</p>
		社会效益 (6分)	5	83.33%	<p>项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。</p> <p>有效治理农村“垃圾围村”、污水横流、卫生死角等脏乱差现象，改善农村人居环境，提高农民生活质量，让农村居民享受到与城市居民同等水平的环境卫生服务；打破城乡环卫二元结构，实现城乡环卫设施共享、服务均等化，促进城乡之间在基础设施、公共服务等方面的均衡发展，加快城乡融合步伐，推动城乡一体化进程；通过宣传教育、示范引导等方式，提高居民对环境卫生的重视程度和环保意识，促使居民养成良好的卫生习惯和生活方式，形成人人关心环境、人人参与环保的良好社会氛围，增强社会凝聚力和向心力；改善农村环境，缩小城乡差距，能够缓解因环境差异导致的社会矛盾和不平衡心理，促进社会公平正义，构建和谐稳定的社会环境。良好的环境是乡村产业发展的基础，城乡环卫一体化项目改善了农村的投资环境和发展条</p>

					件, 为乡村旅游、生态农业等产业的发展提供了有力支撑, 带动农村餐饮、住宿、农产品销售等相关产业的繁荣, 促进农村经济结构调整和产业升级, 增加农民收入, 推动乡村振兴。
		生态效益 (6分)	5	83.33%	项目实施对生态发展所带来的直接或间接影响情况。 通过增加道路清扫和洒水降尘作业频次, 采用吸尘、湿扫、喷雾等多种作业方式相结合, 有效减少道路积尘和扬尘污染, 降低空气中颗粒物浓度, 改善大气环境质量, 特别是在秋冬等静稳天气多发期, 对减少雾霾等空气污染问题发挥积极作用; 合理规划垃圾填埋和处理场地, 做好防渗处理, 防止垃圾渗滤液对土壤造成污染。同时, 加强对农业废弃物的管理和回收利用, 减少随意丢弃和焚烧, 避免其中的有害物质渗入土壤, 保护土壤结构和肥力; 完善污水收集和处理系统, 提高污水收集率和处理率, 减少未经处理的污水直接排放对河流、湖泊等水体的污染。此外, 对垃圾填埋场产生的渗滤液进行有效收集和处理, 避免其污染周边水体, 保护水资源环境; 建立健全垃圾分类收集、运输和处理体系, 提高居民的垃圾分类意识, 促进废纸、塑料、金属等可回收物的分类回收和再利用, 实现资源的循环利用, 减少对自然资源的开采和消耗, 降低能源消耗和二氧化碳排放; 将农村生活垃圾中的有机成分以及畜禽粪便等进行分类收集和处理, 通过堆肥、沼气发酵等方式转化为有机肥料和能源, 实现资源的最大化利用, 减少垃圾填埋量和对环境的污染, 同时提高土壤肥力, 促进农业可持续发展, 改善了城乡环境质量, 减少了环境污染和生态破坏, 为野生动植物提供了更适宜的生存和繁衍环境, 有利于保护和恢复生物多样性, 促进生态系统的平衡和稳定, 例如为鸟类、昆虫等提供了更清洁的水源和更丰富的食物来源。
		可持续影响 (6分)	5	83.33%	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。 通过建立完善的垃圾收集、运输和处理体系, 能有效减少垃圾随意丢弃、露天堆放等现象, 降低垃圾对土壤、水源和空气的污染风险, 从长期来看, 持续保障城乡生态环境的稳定和健康; 推动垃圾分类回收和资源化利用, 使废纸、塑料、金

					<p>属等可回收物得到循环利用，同时促进有机废弃物的堆肥、沼气发酵等资源化处理，形成稳定的资源循环利用模式，减少对自然资源的开采，实现资源的可持续利用；改善城乡环境质量，为野生动植物提供更好的生存和繁衍环境，有助于保护和恢复生物多样性，促进生态系统的平衡和稳定，增强生态系统的服务功能，如水源涵养、土壤保持、气候调节等，保障城乡生态安全；持续改善城乡人居环境，让居民生活在更加整洁、舒适、优美的环境中，提高居民的生活质量和幸福感，增强居民对城乡发展的认同感和归属感，促进社会的和谐稳定；推动城管、环保、农业、卫生等多部门之间的协同合作，打破部门壁垒，形成工作合力，提高政府在环境卫生治理方面的综合管理能力和政策执行力，同时也为政府在其他公共事务管理中提供经验借鉴，提升政府整体治理效能，保障社会的可持续发展。</p>
		服务对象满意度(6分)	5.04	83.33%	<p>社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。</p> <p>该项目共发放满意度问卷 30 份，回收有效问卷 30 分，总体满意度得分为 84.00%</p>